

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN-SALA LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral adelantado por JOSÉ PARMENIO MARIN SÁNCHEZ en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-, la apoderada de la entidad accionada manifiesta que “...*de conformidad con el artículo 316 del Código General del Proceso, presento desistimiento del recurso de apelación presentado de conformidad con los siguientes argumentos...*”.

Como soporte de tal petición, adjunta autorización por parte de la doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, quien actúa como Directora Jurídica de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP-, en virtud de la Resolución No. 975 del 09 de noviembre de 2020 y conforme a la delegación conferida mediante la Resolución No. 018 del 12 de enero de 2021.

Cabe anotar con respecto a la figura del “*DESISTIMIENTO*”, que es un acto no regulado por el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que por remisión normativa del artículo 145 de dicha disposición, se acude al Código General del Proceso que, para el caso, en su artículo 316 señala:

“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de éste en el caso contrario.”

Por lo anterior, resulta claro que tal desistimiento es viable, y por ello será admitido por la Sala, dado que son actuaciones propias de su gestión como apoderada de la entidad, sin que haya lugar a la imposición de costas atendiendo igualmente el trámite que se le ha dado al mismo.

No obstante, y pese al desistimiento formulado, habrá lugar a conocer del asunto por el grado de consulta que opera en favor de la entidad accionada, en tanto resultó vencida y le fueron impuestas unas condenas, en claro cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral,


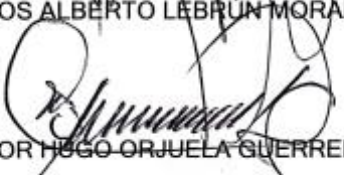

RESUELVE

ADMITIR el DESISTIMIENTO del recurso de apelación formulado por la apoderada de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-.

Continuar con el proceso con el fin de conocer del proceso en el grado de consulta, en favor de la misma entidad, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

La presente decisión queda notificada en los **ESTADOS ELECTRÓNICOS** de que trata el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

Se certifica: Que la sentencia anterior fue notificada por
ESTADOS N° 183 fijados el 26 de octubre de 2023
En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

El secretario